

**Zápisnica**  
o rokovaní Vedeckej rady  
Reformovanej teologickej fakulty Univerzity J. Selyeho  
**Jegyzőkönyv**  
a Selye János Egyetem Református Teológiai Kara  
Tudományos Tanácsának üléséről

---

Termín rokovania VR: 27. mája 2021

A TT tanácskozás időpontja: 2021. május 27.

Miesto rokovania: Komárno, UJS RTF, miestnosť č. 14.

A tanácskozás helye: Komárom, SJE RTK 14-es sz. helyisége

Rokovanie VR je verejné.

A TT ülése nyilvános.

Prítomní členovia VR:

A TT jelenlévő tagjai:

Interní:

**ThDr. Somogyi Alfréd, PhD.**, predseda VR – prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

**Mgr. Görözdi Zsolt, D.Th.** – prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

**Prof. ThDr. Karasszon István, PhD.** – prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

**Prof. ThDr. Kocsev Miklós, PhD.** – prítomný online cez platformu BigBlueButton  
– online jelenlét a BigBlkueButtoin felületen keresztül

**Dr. Habil. Kókai Nagy Viktor, PhD.** – prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

**Prof. Kovács Ábrahám, PhD.** – prítomný online cez platformu BigBlueButton  
– online jelenlét a BigBlkueButtoin felületen keresztül

**Mgr. Lévai Attila, PhD.** – prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

**Mgr. Pólya Katalin, PhD.** – prítomná online cez platformu BigBlueButton  
– online jelenlét a BigBlkueButtoin felületen keresztül

**ThDr. Szénási Lilla, PhD.** – prítomná prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

Externí:

**Prof. ThDr. Bándy György, PhD.** (Evanjelická bohoslovecká fakulta UK, Bratislava / a Komenský Egyetem Evangélikus Hittudományi Kara, Pozsony)

– prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

**Mgr. Géresi Róbert** (biskup Reformovanej kresťanskej cirkvi na Slovensku / a Szlovákiai Református Keresztyén Egyház püspöke)

– prítomný online cez platformu BigBlueButton  
– online jelenlét a BigBlueButton felületen keresztül

**Dr. h.c. prof. PhDr. Kónya Péter, PhD.** (rektor Prešovskej univerzity v Prešove / az Eperjesi Egyetem rektora)

– prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

Na rokovaní Vedeckej rady sa zúčastnia oponenti habilitačného konania:

A Tudományos Tanács ülésén jelen vannak a habilitációs eljárás opponensei:

**Dr. h.c. Prof. Dr. Buzogány Dezső, PhD.** (Protestant Theological Institute of Cluj-Napoca; Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca – RO)

– prítomný online cez platformu BigBlueButton  
– online jelenlét a BigBlueButton felületen keresztül

**Prof. Dr. Lukács Olga, PhD.** (Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca - RO)

– prítomná prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

**Dr. h.c. Prof. DSc. Popély Gyula, CSc.** (Károly Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Budapest - H)

– prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

Na rokovaní vedeckej rady sa zúčastní ako pozvaný hosť:

A Tudományos Tanács ülésén meghívott vendégként van jelen:

**Dr. Habil. PaedDr. Juhász György, PhD.**, rektor UJS / a SJE rektora

– prítomný prezenčnou formou  
– tényleges jelenléti formában

1. bod – 1. pont: Privítanie a súhlas s nahrávkou – Köszöntés és hangfelvétel jóváhagyása.

Predseda VR, ThDr. Alfréd Somogyi, PhD. privítal členov VR a prítomných host'ov. Uviedol, že dnešné rokovanie Vedeckej rady RTF UJS je verejné, a v duchu §108e zákona č.

131/2002 Z.z o vysokých školách, rokovanie VR prebieha súběžne prezenčnou a videokonferenčnou formou na platforme <https://bigbluebutton.ujs.sk/b/mgr-drf-ppa>.

Oznamuje prítomným, že z časti rokovania – súlade so zákonom – sa robí zvukový záznam, ktorý bude archivovaný do uplynutia posledného dňa tretieho kalendárneho mesiaca po skončení krízovej situácie.

Žiada prítomných, aby súhlasili s nahrávaním zvukového záznamu.

A TT elnöke, ThDr. Somogyi Alfréd, PhD., köszöntötte a TT tanács tagjait és a megjelent vendégeket. Bejelentette, hogy a SJE RTK Tudományos Tanácsának mai ülése nyilvános, és a főiskoláról szóló 131/2002 Z.z. számú törvény 108e §-ban foglaltak szellemében, párhuzamosan jelenléti és videokonferenciás formában valósul meg a <https://bigbluebutton.ujs.sk/b/mgr-drf-ppa> felületen.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy tanácskozás egy részéről – a törvényi szabályozással összhangban – hangfelvétel készül, amelyet az érvényben lévő krízishelyzet megszűnését követő harmadik hónap utolsó napjáig kell archiválni.

Kéri a jelenlévőket, hogy egyezzenek bele a hangfelvétel készítésébe.

#### **Uznesenie č. 1.:**

**Členovia VR a ostatný prítomní so súhlasom berú na vedomie že z časti rokovania VR sa robí zvukový záznam.**

**Odsúhlasené: jednohlasným súhlas všetkých prítomných**

#### **1. sz. határozat:**

**A TT tagjai és a további résztvevők beleegyezőleg tudomásul veszik, hogy a tanácskozás egy részéről hangfelvétel készül.**

**Elfogadva: a jelenlévők teljes egyhangúságával**

#### **2. bod – 2. pont: Vedenie zápisnice a overovatelia – Jegyzőkönyvvezetők és hitelesítők.**

Predseda VR poprosí Mgr. Attilu Lévaiho PhD., prodekana RTF a ThDr. Alžbetu Öllősovú, asistentku dekana o vedenie zápisnice. Navrhuje aby overovatelia zápisnice boli: Prof. ThDr. Bándy György, PhD. a ThDr. Szénási Lilla PhD.

A TT elnöke felkéri Mgr. Lévai Attila PhD. dékánhelyettest és ThDr. Öllős Erzsébet dékáni asszisztentst a jegyzőkönyv vezetésére és javasolja, hogy Prof. ThDr. Bándy György, PhD. és ThDr. Szénási Lilla PhD. legyen a jegyzőkönyv hitelesítője.

#### **Uznesenie č. 2.:**

**Členovia VR súhlasia s tým aby zápisnicu dnešného rokovania viedol Mgr. Lévai Attila PhD. a ThDr. Alžbeta Öllősová, a overovatelia zápisnice budú Prof. ThDr. Bándy György, PhD. a ThDr. Szénási Lilla PhD.**

**Odsúhlasené: jednohlasným súhlas všetkých prítomných**

## 2. sz. határozat:

A TT tagjai egyetértenek azzal, hogy a jegyzőkönyvet Mgr. Lévai Attila PhD. és ThDr. Öllös Erzsébet vezesse és Prof. ThDr. Bándy György, PhD. és ThDr. Szénási Lilla PhD. legyen a jegyzőkönyv hitelesítője.

Elfogadva: a jelenlévők teljes egyhangúságával

## 3. bod – 3. pont: Kontrola uznesení – határozatok ellenőrzése.

Predseda VR uvedie, že posledné rokovanie VR bolo dňa 14. apríla 2021, kde boli prijaté 6 uznesenia:

A TT elnöke elmondja, hogy a TT legutóbbi ülése 2021. április 14-én volt, ahol 6 határozat született:

### ***1/2021/04/14: o oponentoch záverečných prác – záródolgozatok opponenseiről.***

V súlade s uznesením sme oslovili oponentoch Bc, Mgr., ThDr., PhD. a habilitačných záverečných prác.

A határozattal összefüggésben kértük fel a Bc., Mgr., ThDr., PhD., és habilitációs záródolgozatok opponenseit.

### ***2/2021/04/14: o termíne štátnej skúšky pre katechétovej Mgr – a Mgr katechátá hallgatók államvizsga időpontjának meghatározásáról.***

V súlade s uznesením sa pripravujeme štátne skúšky pre katechétovej Mgr na 7. júna 2021.

A határozattal összefüggésben készülünk a Mgr katecháták 2021. június 7-i államvizsgájára.

### ***3/2021/04/14: o prítomnej alebo dištančnej forme štátnych skúšok – az államvizsgák jelenléti vagy online formájáról.***

V súlade s uznesením sme vykonali dnešné štátne skúšky a pripravujeme ďalšie štátne skúšky pre našich absolventov.

A határozattal összefüggésben tartottuk meg a mai államvizsgákat és készítjük elő a végzőseink további államvizsgáit.

### ***4/2021/04/14: o zložení komisii štátnych skúšok – az államvizsga-bizottságok személyi összetételéről.***

Dekan vymenoval členov do komisii štátnych skúšok na základe tohto uznesenie.

A dékán ezen határozat alapján nevezte ki az államvizsga-bizottságok tagjait.

### ***5/2021/04/14: o zložení habilitačnej komisie – a habilitációs bizottság összetételéről.***

Habilitačná komisia bola zložená v súlade s uznesením.

A habilitációs bizottság a határozat értelmében let kinevezve.

### ***6/2021/04/14: o príprave projektoch VEGA a KEGA – VEGA és KEGA projektek készítéséről.***

Termín je 7. jún 2021.

A határidő 2021. június 7-e

Predseda VR žiada, aby VR brala na vedomie informácie o plnení predošlých uznesení.

A TT elnöke kéri a legutóbbi határozatok ellenőrzéséről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

### **Uznesenie č. 3.:**

**Členovia VR berú na vedomie informácie o plnení predošlých uznesení.**

**Odsúhlasené: jednohlasným súhlas všetkých prítomných**

### **3. sz. határozat:**

**A TT tagjai tudomásul veszik az előző határozatok ellenőrzéséről szóló tájékoztatót.**

**Elfogadva: a jelenlévők teljes egyhangúságával**

Vzhľadom k tomu, že predseda VR, ThDr. Somogyi Alfréd PhD. je zainteresovaný v nasledujúcom bode rokovania, vedenie rokovania VR odovzdá prodekanovi Mgr. Attilovi Lévaimu PhD.

Tekintettel arra, hogy a TT elnöke, ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. érintett a következő napirendi pontban, a TT ülésének vezetését átadja Mgr. Lévai Attila PhD. dékánhelyettesnek.

4. bod – 4. pont: Habilitačné konanie: prednáška a obhajoba - Habilitációs eljárás: előadás és védés.

Mgr. Lévai Attila, PhD. oznamuje členom VR a prítomným, že na RTF prebieha prvé habilitačné konanie. Uchádzač je ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. Svoju žiadosť s potrebnými prílohami a habilitačnú prácu v štyroch exemplároch predložil v januári 2021. Vedecká rada vymenovala Habilitačnú komisiu a určila oponentov dňa 12. februára 2021, ale Habilitačná komisia nemohla začať svoju prácu, lebo v marci zomrel vymenovaný člen, neb. Prof. ThDr. Vojtech Boháč, PhD. Vedecká rada preto 14. apríla vymenovala novú Habilitačnú komisiu, a nových oponentov. Habilitačná komisia zasadala 30. apríla, a prekontrolovala plnenie kritérií uchádzača. Po preskúmaní predložených dokladov komisia konštatovala, že uchádzač spĺňa požiadavky na dosiahnutie vedecko-pedagogického titulu „docent“, pričom vo viacerých kategóriách požadované kritériá prekračuje. Komisia preto navrhuje aby na základe tohto konštatovania v súlade s príslušnými ustanoveniami Zásad habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenúvacieho konania za profesora na Univerzite J. Selyeho, boli vykonané ďalšie kroky habilitačného konania.

Oponenti vypracovali svoje oponentské posudky, ktoré – ako aj samotná habilitačná práca – sú zaevidované v AIS-e. Všetky potrebné dokumenty habilitačného konania sú zverejnené na webovej stránke RTF.

Žiada predsedu Habilitačnej komisie Prof. ThDr. Istvána Karasszona PhD. a členov Habilitačnej komisie – Prof. ThDr. Juraja Bándyho, PhD. a Dr. h.c. Prof. PhD. Petra Kónyu, PhD., aby doplnil a overili odznelé informácie.

Mgr. Lévai Attila PhD. tájékoztatja a TT tagjait és a jelenlévőket, hogy a RTK-on folyamatban van az első habilitációs eljárás. A jelölt ThDr. Somogyi Alfréd PhD. Kérvényét a szükséges mellékletekkel együtt és magát a habilitációs munkáját is négy példányban, 2021

januárjában terjesztette be hivatalosan. A TT 2021. február 12-én kinevezte a Habilitációs Bizottságot és megnevezte az opponenseket, de a Habilitációs Bizottság nem tudta megkezdeni a munkáját, mivel egyik tagja – néhai Prof. ThDr. Bohács Péla PhD., – márciusban elhunyt. A Tudományos Tanács ezért 2021. április 14-én új Habilitációs Bizottságot nevezett ki és új opponenseket kért fel. A Habilitációs Bizottság 2021. április 30-án ülésezett és megvizsgálta, hogy a jelölt teljesíti-e az előírt feltételeket. A betérjesztett okmányok átvizsgálása alapján a bizottság megállapította, hogy a jelölt teljesíti a feltételeket a docensi tudományos-pedagógiai fokozat elnyeréséhez, és több esetben teljesítése meghaladja az elvárt teljesítést. A bizottság ezért azt javasolta, hogy ezen állásfoglalás alapján, összhangban a Selye János Egyetem docensi kinevezést szabályozó habilitációs eljárásának és a professzori kinevezést szabályozó alapelvei vonatkozó előírásaival, történjenek meg a habilitációs eljárás további lépései.

Az opponensek kidolgozták opponensi értékelésüket, amelyek a habilitációs dolgozattal együtt nyilvántartásba vették az AIR-ben. A habilitációs eljárás minden szükséges okmánya a RTK honlapján közzé van téve.

Kéri a Habilitációs Bizottság elnökét, Prof. ThDr. Karasszon Istvánt, PhD., valamint a Habilitációs Bizottság tagjait, – Prof. ThDr. Bándy Györgyöt, PhD. és Dr. h.c. Prof. PhD. Kónya Pétert, PhD. – hogy pontosítsák és erősítsék meg az elhangzottakat.

Prof. ThDr. Karasszon István, PhD.: Potvrđí prednesené informácie pána prodekana.

Prof. ThDr. Karasszon István, PhD.: Megerősíti a dékánhelyettes úr által elmondottakat.

Prof. ThDr. Bándy György, PhD.: Potvrđí prednesené informácie pána prodekana.

Prof. ThDr. Bándy György, PhD.: Megerősíti a dékánhelyettes úr által elmondottakat.

Dr. h.c. Prof. PhD. Kónya Péter, PhD.: Potvrđí prednesené informácie pána prodekana.

Dr. h.c. Prof. PhD. Kónya Péter, PhD.: Megerősíti a dékánhelyettes úr által elmondottakat.

Mgr. Lévai Attila, PhD. oznamuje prítomným, že v habilitačnom konaní teraz pristúpime k habilitačnej prednáške a potom k obhajobe habilitačnej práce. Požiada uchádzača ThDr. Alfréda Somogyiho PhD., aby predniesol svoju habilitačnú prednášku.

Mgr. Lévai Attila, PhD. bejelenti a jelenlévőknek, hogy a habilitációs eljárásban most a jelölt habilitációs előadása és a habilitációs munka védelme következik. Felkéri ThDr. Somogyi Alfréd PhD. jelöltet a habilitációs előadásának megtartására.

ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. prednesie svoju habilitačnú prednášku s názvom „Reformovaná kresťanská cirkev na Slovensku pred 100 rokmi”. K prednáške uchádzač používa aj ppt prezentáciu.

ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. megtartja habilitációs előadását „A Szlovákiai Református Keresztyén Egyház 100 évvel ezelőtt” címmel. Az előadáshoz a jelölt ppt prezentációt is használ.

Po prednáške je možnosť pre členov VR a pre prítomných predkladateľ otázok uchádzačovi.

Az előadás után a TT tagjai és a jelenlévők kérdéseket intézhetnek a jelölthöz.

1. Prof. ThDr. Juraj Bándy – otázka: 1. Či je dokumentované v archívnych materiáloch, že vedenie ref. cirkvi z akého teologického postoja vytvorilo svoje stanovisko ku štátu? 2. Aké boli vzťahy medzi ref. cirkvou a rímskokatolíckou cirkvou? Boli v podobnej situácii alebo nie?

1. Prof. ThDr. Bándy György – kérdés: 1. Van-e levéltári nyoma annak, hogy a ref. egyház vezetői milyen teológiai alapállásból kiindulva alakították ki álláspontjukat az állammal való kapcsolatban? 2. Volt-e valamilyen együttműködés a református és a római katolikus egyház között, a katolikus egyház, hasonló helyzetben volt-e vagy sem?

Odpoveď uchádzača:

1. Zatiaľ nevyskytli písomné doklady takéhoto rázu. Teologický postoj vedenie cirkvi nie je písomne dokumentované. Reformovanú cirkev zastupovali duchovní, t.j. farári, a oni nepotrebovali zakotviť v dokumentoch svoj teologický postoj, lebo aj bez toho konali v súlade so svojou vierou a svojím presvedčením. Žiaľ doteraz sa nevyskytli ani kázne z tohto obdobia, z ktorých by sa dalo vyvodiť teologické konklúzie. 2. Katolícka cirkev prežila v prechodných rokoch razantnú výmenu vedúcich predstaviteľov. Okrem jedného arcibiskupa, ktorý zomrel ešte pred podpísom trianonskej mierovej zmluvy, vo všetkých diecézach rímskokatolíckej cirkvi, boli vymenované zo strany Svätej stolice slovenský arcibiskupi na miesto maďarských vodcov r.kat. cirkvi. Tento rozdiel spočíva v odlišnosti cirkevnej štruktúry a vo fungovaní cirkevnej hierarchie. Reformovaná cirkev mala dobré vzťahy s evanjelickou cirkvou a.v. Evanjelický biskup Jánoška a potom biskup Zoch, pomáhal ref. cirkvi pri rokovaniach so štátom.

A jelölt válasza:

1. Eddig nem kerültek elő ilyen jellegű levéltári anyagok. Az egyházvezetők teológiai álláspontja nincs írásban dokumentálva. Az egyházat zömében lelkészek képviselték, és nem volt szükség írásos alapozásra, mert a teológiai látásuknak, hitüknek és meggyőződésüknek megfelelően jártak el ezekben a kérdésekben. Sajnos nem állnak rendelkezésünkre korabeli prédikációk sem, amelyek alapján teológiai következtetéseket tudnánk levonni. 2. A római katolikus egyházban korábban megtörtént az átalakulás. Az egyházmegyék vezetését – a magyar főpapokat – egy kivétellel, aki még a trianoni békeszerződés aláírása előtt meg is halt, leváltották és a Szentszék szlovák püspököket nevezett ki a helyükre. A két egyház helyzete közötti különbség az egyházstruktúra és a hierarchia működése közti különbségből adódik. A ref. egyháznak viszont jó kapcsolatai voltak az ág. hitv. evangélikus egyházzal. Mind Jánoska, mind később Zoch püspök, segítette a ref. egyház állammal folytatott tárgyalásait.

2. Mgr. Görözdi Zsolt, Th.D. – otázka: Či existujú také archívy, pramene – napr. archív policie – kde by sa našli dokumenty z tejto doby okrem cirkevných archívov?

2. Mgr. Görözdi Zsolt, Th.D. – kérdés: Vannak-e még olyan helyek, nem egyházi források – például a rendőrségi archívum – ahol hasznos anyagokat lehet még találni ehhez a korszakhoz?

Odpoveď uchádzača:

Áno, tri možnosti pomenuje: 1. policajný archív. Dá sa predpokladať, že tam existujú dokumenty aj o vedúcich predstaviteľov ref. cirkvi. V posledných rokoch pani doc. Soňa Gabzdilová (SAV) z Košíc publikovala také články o maďarských stranách a o ich predstaviteľov, v ktorých bol uvedený policajný archív. Iste sú tam dokumenty aj o predstaviteľov ref. cirkvi. 2. Okresné a regionálne archívy, do ktorých zatiaľ sme sa nedostali. 3. Archív ČCE v Prahe, kde sú aj dokumenty o ref. cirkvi. V tom archíve sme už pracovali, a našli sa hodnotné dokumenty, ale zatiaľ nemáme zmapované všetky fondy ktoré sa týkajú našej cirkvi.

A jelölt válasza:

Igen, három lehetőséget nevez meg: 1. A rendőrségi archívum. Feltételezhető, hogy itt hasznos anyagokat tudunk találni. A Szlovák Tudományos Akadémia kassai részlegéről doc. Soňa Gabzdilová publikált a közelmúltban a magyar pártokról és vezetőikről olyan tanulmányokat, amelyekben erre az archívumra hivatkozott. Okkal feltételezhetjük, hogy a református egyház vezetőiről is lehetnek ott feljegyzések. 2. A járási levéltárak, amelyek átnézésére eddig nem volt időnk. 3. A Csehtestvér Egyház prágai levéltára, amelyből már kerültek elő számunkra értékes, a református egyházunkat érintő dokumentumok. Sajnos még ezt a levéltárat sem sikerült úgy felmérnünk, hogy feltérképeztük volna a református egyházra vonatkozó iratanyagát.

Vzhľadom k tomu, že ďalšie otázky neboli, Mgr. Lévai Attila, PhD. žiada oponentov, aby informovali členov VR a prítomných o svojich oponentských posudkoch, ktoré boli vypracované k habilitačnej práci uchádzača. Názov habilitačnej práce je: „Postavenie Reformovaných v Československu v minulosti, postavenie cirkví v Európskej Únii v súčasnosti”.

Tekintettel arra, hogy több kérdés nem volt, Mgr. Lévai Attila PhD. felkéri az opponenseket, hogy ismertessék opponensi értékelésüket, amelyeket a jelölt habilitációs munkájához dolgoztak ki. A habilitációs dolgozat címe: „Reformátusok helyzete Csehszlovákiában régen, egyházak helyzete az Európai Unióban ma”.

**Oponent Dr. h.c. Prof. Dr. Buzogány Dezső, PhD.:** prednesie svoj oponentský posudok, ktorý je k dispozícii a je zverejnený na webovej stránke RTF UJS:

<http://ftr.ujs.sk/documents/Oponensi%20%C3%A9rt%C3%A9kel%C3%A9s%20%20Posudok%20oponenta%20.pdf>

Súhrn oponencie:

„Habilitačná práca Alfréda Somogyiho, je odborne vytvorená vedecká práca. Štylistika je vedecká, zrozumiteľná, vety sú logicky stvorené, sústava tézov je prehľadná, citácie sú adekvátne na vedeckú prácu. Použitá odborná literatúra je bohatá, hodnotu bádania zvyšuje, že pri publikovanej vedeckej literatúre, pracuje aj archívnym materiálom cirkevných archívov. Odborná literatúra je moderná. Po prečítaní odborného štúdia, moje presvedčenie sa posilnilo o tom, že uchádzač disponuje s tými vedeckými kompetenciami, ktoré sú potrebné k odbornému bádaniu, k písaniu vedeckých štúdií, teda uchádzač je schopný koordinovať aj doktorandské štúdium. Preto úctou navrhujem udeliť uchádzačovi titul habilitovaný vysokoškolský učiteľ.“

**Dr. h.c. Prof. Dr. Buzogány Dezső, PhD. opponens,** ismerteti opponensi értékelését, amely hozzáférhető és közzé van téve a SJE RTK honlapján:

<http://ftr.ujs.sk/documents/Oponensi%20%C3%A9rt%C3%A9kel%C3%A9s%20%20Posudok%20oponenta%20.pdf>

Az opponencia összefoglalója:

„Somogyi Alfréd habilitációs dolgozata szakszerűen megalkotott tudományos munka. Nyelvezete tudományos, érthető, mondatait logikusan építi fel, a tézis szerkezete áttekinthető,



jegyzetei megfelelnek a tudományos értekezések által támasztott elvárásoknak. A szakirodalom jegyzéke bőséges, a kutatás értékét növeli, hogy nemcsak a publikált irodalmat dolgozza fel, hanem az egyházi levéltárak anyagát is. A szakirodalom korszerű. A szaktanulmány elolvasása után megerősödött azon meggyőződésem, hogy a jelöltnek megvannak azok a tudományos kompetenciái, amelyek szükségesek a kutatáshoz és szaktanulmányok elkészítéshez, következésképpen alkalmas doktori tanulmányok koordinálására. Ezért tisztelettel ajánlom, hogy ítéljék oda neki a habilitált egyetem tanár fokozatot.”

**Oponentka Prof. Dr. Lukács Olga, PhD.:** prednesie svoj oponentský posudok, ktorý je k dispozícii a je zverejnený na webovej stránke RTF UJS:

<http://frt.ujs.sk/documents/Oponensi%20%C3%A9rt%C3%A9kel%C3%A9s%201%20Posudok%20oponenta%201.pdf>

Súhrn oponencie:

„Hlavnou oblasťou vedeckého bádania Alfréda Somogyiho, sú medzivojnové obdobie cirkevných dejín. Uchádzač poukazuje na povojnové cirkevno-politické diania pomocou archívnych materiálov. Výsledky zhrnutých štúdií v habilitačnej práci, sú dostatočne podložené a presvedčivé. Posúdená habilitačná práca adekvátne odzrkadľuje doterajšiu vedecko-pedagogickú činnosť uchádzača. Štúdiá uchádzača aj z teoretického, aj z praktického hľadiska sú hodnotné, majú bohatý obsah. Prehľad odbornej literatúry je bohatý a dobre štruktúrovaný. Skúmaná oblasť je dôležitá aj z celomaďarského reformovaného hľadiska, navyše obsahuje významné informácie aj z politicko- a spoločensko-historického aspektu. Štúdiá Dr. Alfréda Somogyiho majú bohatý obsah a jeho bádateľskú činnosť uznám za autonómnu na vysokej úrovni. Svojimi výsledkami prispeje medzi najznámejšími odborníkmi v oblasti vedy cirkevných dejín. Konštatujem, že predložená habilitačná práca spĺňa všetky predpísané kritériá. Na základe horeuvedených informácií zo srdca odporúčam udeliť titul habilitovaný doktor, Alfrédovi Somogyimu.“

**Prof. Dr. Lukács Olga, PhD. opponens,** ismerteti opponensi értékelését, amely hozzáférhető és közzé van téve a SJE RTK honlapján:

<http://frt.ujs.sk/documents/Oponensi%20%C3%A9rt%C3%A9kel%C3%A9s%201%20Posudok%20oponenta%201.pdf>

Az opponencia összefoglalója:

„Somogy Alfréd fő kutatási területe a két világháború közötti egyháztörténelem. A jelölt levéltári adatokkal mutat rá, az első világháborút követő egyházpolitikai eseményekre. A habilitációs pályamunkában összefoglalt tanulmányok eredményei meggyőzőek, jól megalapozottak. A véleményezett habilitációs dolgozat megfelelően tükrözi a jelölt eddigi tudományos-oktatói tevékenységét. A jelölt tanulmányai mind elméleti, mind gyakorlati szempontból egyaránt értékes, gazdag tartalommal rendelkeznek. A szakirodalmi áttekintés bőséges és jól strukturált. A vizsgálati terület fontos az összmagyar református egyháztörténet szempontjából, ezen túl, jelentős adatokat szolgál politikai és társadalomtörténeti vonatkozásban is. Dr. Somogyi Alfréd tanulmányai gazdag tartalommal rendelkeznek és kutatói tevékenységét önállóan és magas szintűnek ismerem el. Kutatási eredményeivel hozzájárul az egyháztörténet tudományterület legismertebb szakavatottai közé.

Megállapítható, hogy a beadott habilitációs dolgozat a hivatalos követelményeknek maradéktalanul megfelel. A fentiek alapján egyértelműen, szívből javasolom Dr. Somogyi Alfrédnak a habilitált doktor fokozat megadását.

**Oponent Dr. h.c. Prof. DSc. Popély Gyula, CSc.:** prednesie svoj oponentský posudok, ktorý je k dispozícii a je zverejnený na webovej stránke RTF UJS:

[http://frt.ujs.sk/documents/opponensi\\_PopelyGyula\\_SomogyiA.pdf](http://frt.ujs.sk/documents/opponensi_PopelyGyula_SomogyiA.pdf)

Súhrn oponencie:

„Uchádzač položil pozoruhodnú prácu na stôl Vedeckej rady Reformovanej teologickej fakulty Univerzity J. Selyeho. ... Ako záverečnú konklúziu, vyslovujeme, že vysoko hodnotíme habilitačnú prácu uchádzača a odporúčame komisii udeliť titul dr. habil.”

**Dr. h.c. Prof. DSc. Popély Gyula, CSc. opponens,** ismerteti opponensi értékelését, amely hozzáférhető és közzé van téve a SJE RTK honlapján:

[http://frt.ujs.sk/documents/opponensi\\_PopelyGyula\\_SomogyiA.pdf](http://frt.ujs.sk/documents/opponensi_PopelyGyula_SomogyiA.pdf)

Az opponencia összefoglalója:

„A jelölt figyelmet érdemlő munkát tett le a Selye János Egyetem Református Teológiai Kara Tudományos Tanácsának asztalára. ... Végkövetkeztetés-képpen kijelentjük, hogy a jelölt habilitációs dolgozatát nagyra értékeljük és javasoljuk a bizottságnak a Dr. habil cím odaítélését”.

ThDr. Somogyi Alfréd PhD., vysloví vďaku oponentom, za ich veľmi kladné a pozitívne oponentské posudky, a odpovedá na ich otázky a pripomienky.

ThDr. Somogyi Alfréd PhD., köszönetét fejezi ki az opponenseknek az építő és a pozitív opponensi értékelésekért és válaszol az opponensek kérdéseire és felvetéseire.

Otázky oponentov:

Opponensek kérdései:

**Dr. h.c. Prof. Dr. Buzogány Dezső, PhD.:**

Otázka prisahy cirkevných hodnostárov je historicky známa. Ako by pomenoval uchádzač nové aspekty a teologické aspekty prisahy duchovných v danej dobe?

Az egyházi személyek esküjének kérdése történetileg ismert. Hogyan nevesítené a jelölt az adott időszak lelkészeiktől elvárt esküje kapcsán az új és a teológiai szempontokat?

Odpoveď uchádzača:

A jelölt válasza:

Takéto prisahy v minulosti neexistovali. Štátna predtým nikdy nežiadala prisahu od všetkých duchovných, farárov a od učiteľov cirkvi. Toto je nový prvok v otázke prisahy. Bezprecedentný prvok je aj to, že v texte prisahy je konkrétne pomenovaná Československá republika. Z teologického hľadiska pokladám za problematickú konkrétne túto prisahu, lebo

prísaha s vzťahuje na konkrétny štát, ktorý bol stvorený a udržiavaný ľuďom, t.j. človekom, a to z teologického hľadiska je oveľa viac, ako vyslovenie lojality.

Ilyen eskü korábban nem volt. Az államhatalom korábban soha nem kért esküt minden lelkésztől és egyházi a tanítótól. Ezt tartom új elemnek ebben az esküben. Továbbá új elem lehet az is, hogy az eskü szövegében kimondottan ott szerepel a „Csehszlovák Köztársaság”. Teológiai szempontból aggályosnak tartható ez az eskü, ugyanis egy emberek által létrehozott és fenntartott állam iránt kell letenni ezt az esküt, ami teológiai szempontból több, mint az állam iránti lojalitás kifejezése.

**Prof. Dr. Lukács Olga, PhD.:**

Teologický seminár v Lučenci, aké kontakty mal s ostatnými teologickými inštitúciami, konkrétne teologickým inštitútom v Cluj?

A losonci teológiai szemináriumnak milyen kapcsolata volt a többi teológiával, konkrétan a kolozsvári teológiával?

Odpoveď uchádzača:

A jelölt válasza:

Vzhľadom k tomu, že Československý štát očakával od reformovanej cirkvi, aby prerušila všetky svoje styky s maďarskou cirkvou, a ostatné teológie boli v Maďarsku, neboli živé a denné styky. Aspoň tohoto rázu, ako sú teraz. Teologický inštitút v Cluj, znamenala výnimku. Už v osobe riaditeľa teológie v Lučenci sú styky s Cluj, lebo Béla Sörös začal svoje teologické štúdium v Cluj. A od roku 1937 bol učiteľom v Lučenci mladý József Nagy z Cluj, a on potom pôsobil ako učiteľ aj na teologickej inštitúte v Cluj, ako profesor cirkevných dejín.

Tekintettel arra, hogy a csehszlovák állam elvárta a református egyháztól, hogy szakítson meg minden kapcsolatot a magyarországi egyházzal, a többi teológia pedig Magyarországon volt, nem voltak élő, napi kapcsolatok. Legalábbis úgy nem, mint ahogy ma vannak. A kolozsvári teológiai kivételt jelentett. Már a losonci teológiai igazgatójának személyében is látunk egyfajta kapcsolatot, hiszen Sörös Béla Kolozsváron kezdte meg teológiai tanulmányait. És 1937-től Losoncon tanított az kolozsvári ifjú Nagy József, aki később a kolozsvári teológia egyháztörténet professzora lett.

**Oponent Dr. h.c. Prof. DSc. Popély Gyula, CSc.:**

Štefan Štunda je zaujímavou postavou danej doby. Bol reformovaným kaplánom, a pred rokom 1918 zverejnil také články, z ktorých sa nám zdá že je oddaný Maďar. Kedy a ako sa došlo k prevratu Štundy, že po 1918 bol zástancom Československého štátu aj voči vlastnej cirkvi?

Štefan Štunda érdekes alakja ennek a kornak. Református segédlelkész volt és az 1918 előtti írásaiból egy elkötelezett magyar ember képe bontakozik ki előttünk. Mikor és hogyan állhatott be nála az a fordulat, ami után a csehszlovák érdekek képviselője lett, még a saját egyházával szemben is?

Odpoveď uchádzača:

A jelölt válasza:

Štunda bol kaplánom biskupa Kálmána Révész. Na jar v roku 1919, slovenský farári mali poradu, kde sa rozhodli, že pošlú svojho zástupcu do Bratislavy, aby tam rokoval o záujmoch slovenských reformovaných. Poverili s tou úlohou Štundu. Myšlienku podporil aj biskup Révész. Dá sa predpokladať, že Štunda vtedy dostal ponuku, ktorú aj bral, a stal sa zástupcom štátu v smere reformovanej cirkvi. Že prečo došlo k tomu duševnému prevratu, to neviem. Mohla byť aj podobná situácia ako u P.O. Hviezdoslava, keď jeho matka rozplakala, lebo nerozumela maďarsky odrecitovanú báseň svojho syna. Od tejto udalosti začal písať Hviezdoslav po slovensky. Štunda naozaj bol vážnou osobnosťou, na koho sa spoliehali slovenský reformovaní hlavne po roku 1938, a hlavne v roku 1945, kedy na májovom zasadnutí Organizačného výboru, Ján Tomašul'a aj hľadal Štundu. Nevedeli, že zomrel v apríli v Mauthausene.

Štunda, Révész Kálmán püspök káplánja volt. 1919 tavaszán a szlovák lelkészek egy összejövetelet tartottak, ahol elhatározták, hogy képviselőt küldenek Pozsonyba, aki a szlovák reformátusok érdekeiről kellene, hogy tárgyaljon. Štundát választották, akinek a küldését Révész püspök is támogatta. Minden bizonnyal ekkor kaphatott egy ajánlatot a minisztériumban, amit elfogadott és így lett az állam képviselője a református egyház felé. Hogy a lélektani fordulat mi miatt következett be nála, azt nem tudom. De akár lehetett egy olyan személyes élmény is, mint P.O. Hviezdoslav esetében, akinek az édesanyja elsírta magát, mert nem értette a fia magyarul elmondott versét. Ez után kezdett Hviezdoslav szlovákul írni. Štundára egyébként végig számított az egyház szlovák része, ami igazából 1938 után, de főleg 1945-ben lett volna fontos a Szervező Bizottság 1945. május végi ülésén, Ján Tomašul'áék nagyon keresték Štundát, akkor még nem tudták, hogy 1945 áprilisában Mauthausenban meghalt.

Diskusia k habilitačnej práci:

A habilitációs munka vitája:

Viacerí prítomní sa zapojili do diskusii o habilitačnej Práci uchádzača. Odznali aj otázky:

Többen is bekapcsolódtak a habilitációs dolgozatról tartott vitába, többen kérdést is feltettek:

**Doc. Bernhard Kaiser, PhD.:**

Ako môžeme hodnotiť otázku vernostnej prísahy, z hľadiska toho že štát musí garantovať slobodu cirkvi?

Hogyan lehet értékelni a hűségeskü ügyét, annak figyelembe vételével, hogy az államnak biztosítania kell az egyház számára a szabadságot?

Odpoved' uchádzača:

A jelölt válasza:

Demokratický štát garantuje duševnú a náboženskú slobodu cirkvi. Táto prísaha bola výslovne politická vec a smerovala k tomu, aby duchovní vyslovili politickú vernosť voči štátu.

Tento charakter prísahy pocítovali aj reformovaný duchovní, a dá sa predpokladať, že práve preto mali odporný postoj k prísahe.

Egy demokratikus állam a vallás- és lelkiismereti szabadságot biztosítja az egyháznak. Ez a hűségeskü sokkal inkább a politikai hűség kinyilvánítását volt hivatott kifejezni. Ezt érezték is a református lelkészek és minden bizonnyal ezért voltak ellenségesek az eskü letételével szemben.

**Dr. habil. PaedDr. Juhász György, PhD.:**

Boli duchovní, ktorí nezložili prísahu? Čo sa stalo s nimi? Štát vyžiadal prísahu aj od farárov rímskokatolíckej cirkvi?

Voltak lelkészek, akik nem tették le a hűségesküt? Mi lett a sorsuk? A római katolikus egyház papjaitól is megkövetelte az állam a hűségesküt?

Odpoveď uchádzača:

A jelölt válasza:

Boli aj taký duchovní, ktorí neboli ochotné zložiť vernostnú prísahu. Táto situácia trvala dlhé roky, ale do konca 1926 všetky reformovaný farári zložili požadovanú prísahu. Voči farárom rímskokatolíckej cirkvi nebola nastolená táto požiadavka. Tento rozdiel sa spočíva v odlišnom cirkevnom štruktúre cirkvi. A rímskokatolíckej cirkvi biskup nesie zodpovednosť za celú diecézu. A v reformovanej cirkvi každý cirkevný zbor má svojho samostatného farára.

Voltak lelkészek, akik hosszú éveken keresztül nem voltak hajlandóak letenni a hűségesküt. Ez a folyamat éveken át eltartott, de 1926 végére minden református lelkész letette a megkövetelt esküt. A római katolikus egyház papjai felé nem volt ilyen követelmény. Ez a két egyházstruktúra eltéréséből adódhat. A katolikus egyházban az egyházmegye ügyéért a püspök a felelős. A református egyházban minden egyházközségnek saját, önálló lelkipásztora van.

Zo strany prítomných neodzneli ďalšie otázky súvisiace s habilitačnou prácou.

A jelenlévők részéről nem hangzott el több kérdés a habilitációs munkával kapcsolatban.

Mgr. Lévai Attila, PhD. uzavrie diskusiu a oznamuje prítomným, že teraz nasleduje 15 minútová prestávka, počas ktorej Habilitačná komisia vypracuje svoje uznesenie a návrh v otázke udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent” pre Vedeckú radu. Poďakuje prítomným za účasť na habilitačnej prednáške a na obhajobe, a oznamuje že po prestávke Vedecká rada pokračuje svoje rokovanie, ktoré už bude neverejné.

Mgr. Lévai Attila PhD. bejelenti a jelenlévőknek, hogy 15 perces szünet következik, amely során a Habilitációs Bizottság kidolgozza a határozatát és a TT-nak szóló előterjesztését a tudományos pedagógiai fokozat odaítélésének tárgyában. Megköszöni a jelenlévők érdeklődését és részvételét a habilitációs előadáson és védésen és bejelenti, hogy a szünet után a Tudományos Tanács zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

Po prestávke Vedecká rada pokračuje svoju prácu. Na rokovaní sú prítomní členovia Vedeckej rady, okrem ThDr., Alfréda Somogyiho, PhD., členovia Habilitačnej komisie a oponenti. Táto časť rokovania už nie je nahrávaná hlasovým záznamom. Je prítomný aj Mgr. Bugár György, pracovník CIS, aby technicky zabezpečil elektronické tajné hlasovanie.

Počas prestávky zasadala Habilitačná komisia a po prerokovaní návrhu uznesenia, ktorá je zachytená v ich zápisnici, pristúpili k tajnému hlasovaniu. Hlasovali oponenti a členovia Habilitačnej komisie. Výsledok tajného hlasovania bola právoplatná. Šesť hlasom za, jednohlasne podporili, aby uchádzač dostal vedecko-pedagogický titul docent.

A szünetben ülészett a Habilitációs Bizottság és a határozati javaslat megfogalmazása után, amely az ő jegyzőkönyvükben van rögzítve, megtartották a titkos szavazást. Szavaztak az opponensek és a Habilitációs Bizottság tagjai. Hat igen szavazattal, egyhangúlag támogatták, hogy a jelölt kapja meg a docensi tudományos-pedagógiai fokozatot.

Po prestávke Vedecká rada pokračuje svoju prácu. Na rokovaní – okrem ThDr. Alfréda Somogyiho PhD. – sú prítomní členovia Vedeckej rady, členovia Habilitačnej komisie a oponenti. Z tej časti rokovania už sa nekoná audiozáznam. Je prítomný Mgr. György Bugár, pracovník CIS, aby technicky zabezpečil tajné hlasovanie elektronickou formou.

A szünet után a Tudományos Tanács folytatja a munkáját. A tanácskozáson – ThDr. Somogyi Alfréd PhD. kivételével – a Tudományos Tanács tagjai, a Habilitációs Bizottság tagjai és az opponensek vesznek részt. A tanácskozásnak erről a részéről már nem készül hangfelvétel. Jelen van Mgr. Bugár György, az ISZK munkatársa, hogy biztosítsa az elektronikus titkos szavazás lebonyolítását.

Prof. ThDr. Karasszon István, PhD. predseda Habilitačnej komisie prednesie stanovisko HK a uznesenie HK:

„Uchádzač presvedčivo preukázal svoje kompetencie, ktoré sú potrebné k získaniu vedecko-pedagogického titulu: docent. Preto HK poverila jej predsedu, aby na zasadnutí Vedeckej Rady RTF UJS navrhoval v mene HK udeliť uchádzačovi vedecko-pedagogický titul: docent.“

Informuje Vedeckú radu, že Habilitačná komisia všetky predložené dokumenty preskúmala a zistila, že predložené dokumenty uchádzača boli hodnoverné. Príprava habilitačného konania sa uskutočnila striktno v súlade s príslušnou akademickou legislatívou. Habilitačné konanie ThDr. Alfréda Somogyiho PhD. v študijnom odbore 37. teológia bolo legítimne.

Prof. ThDr. Karasszon István, PhD., a Habilitációs Bizottság elnöke ismerteti a HB álláspontját és határozatát:

„A jelölt meggyőzően mutatta be azokat a kompetenciáit, amelyek szükségesek a docensi tudományos-pedagógiai fokozat elnyeréséhez. A HB ezért megbízta a HB elnökét, hogy a SJE RTK Tudományos Tanácsának ülésén, a HB nevében javasolja a docensi tudományos pedagógiai fokozat odaítélését a jelöltnek.”

Tájékoztatja a Tudományos tanácsot, hogy a Habilitációs Bizottság megvizsgálta minden beterjesztett okmányt és megállapította, hogy azok hitelt érdemlőek. A habilitációs

eljárás előkészítése szigorúan a vonatkozó akadémiai előírások betartásával történt. ThDr. Somogyi Alfréd PhD. habilitációs eljárása, ami a 37. teológia tanulmányi szakon folyt le, legitim volt.

Mgr. Lévai Attila, PhD. oznamuje že VR pristúpi k tajnému hlasovaniu. Prezenčne prítomní členovia VR dostanú papier pečiatkou RTF. Členovia VR zapojení online, hlasujú tajne elektronickou formou, prostredníctvom platformy „PollUnit”.

Na otázku, „či Vedecká rada RTF UJS udelí vedecko-pedagogický titul „docent” ThDr. Alfrédovi Somogyimu PhD.” je možné hlasovať: „áno” alebo „nie”.

Mgr. Lévai Attila, PhD. bejelentí, hogy a TT tanács megkezdi a titkos szavazást. A TT jelenlévő tagjai az RTK pecsétjével ellátott papírt kapnak. Az online formában bekapcsolódott tagok elektronikus titkos szavazással mondanak véleményt, a „PollUnit” rendszer segítségével.

A kérdésre, hogy „A SJE RTK Tudományos Tanácsa megadja-e ThDr. Somogyi Alfrédnak PhD. a docensi tudományos pedagógiai fokozatot?” „igen”-nel és „nem”-mel lehet szavazni.

Po sčítaní hlasov – čo vykonalí Dr. Habil, Kókai Nagy Viktor, PhD. a ThDr. Szénási Lilla, PhD. – Mgr. Lévai Attila, PhD. oznamuje, že

Počet členov hlasovacím právom je: 11 (Jedenást’).

Papierovou formou hlasovali: 7 (Siedmi).

Elektronickou formou hlasovali: 4 (Štyria).

Počet vydaných lístkov bolo: 7 (Sedem).

Počet odovzdaných lístkov bolo: 7 (Sedem).

Počet platných hlasov je: 7 (Sedem).

Papierovou formou za udelenie titulu hlasovali: 7 (Siedmi).

Papierovou formou proti udeleniu titulu hlasovali: 0 (Nula).

V elektronickom tajnom hlasovaní za udelenie titulu hlasovali: 4 (Štyria).

V elektronickom tajnom hlasovaní proti udeleniu titulu hlasovali: 0 (Nula).

Výsledok hlasovania je: 11 (jedenást’) za a 0 (nula) proti.

Tajné hlasovanie bolo zákonné, a výsledok je právoplatný.

A szavazatok összeszámolása után, amelyet Dr. habil. Kókai Nagy Viktor, PhD. és ThDr. Szénási Lilla, PhD. végeztek el, Mgr. Lévai Attila PhD. bejelentí, hogy

A szavazásra jogosultak száma: 11 (Tizenegy).

Papír alapon szavazók száma: 7 (Hét).

Elektronikusan szavazók száma: 4 (Négy).

A kiosztott szavazólapok száma: 7 (Hét).

Beérkezett szavazólapok száma: 7 (Hét).

Érvényes szavazólapok száma: 7 (Hét).

Papír alapon a fokozat odaítélésére szavazott: 7 (Hét).

Papír alapon a fokozat nem odaítélésére szavazott: 0 (Nulla).

Elektronikusan a fokozat odaítélésére szavazott: 4 (Négy).

Elektronikusan a fokozat nem odaítélésére szavazott: 0 (Nulla).

A szavazás végeredménye: 11 (tizenegy) igen és 0 (nulla) nem szavazat.

A titkos szavazás törvényes volt és az eredmény érvényes.

**Uznesenie č. 4.:**

**Vedecká rada Reformovanej teologickej fakulty Univerzity J. Selyeho uzniesla, že udeľuje vedecko-pedagogický titul „docent“ uchádzačovi ThDr., Alfrédovi Somogyimu PhD. v odbore 37. teológia.**

**Odsúhlasené tajným hlasovaním: jednohlasný súhlas všetkých prítomných**

**4. sz. határozat:**

**A Selye János Egyetem Református Teológiai Karának Tudományos Tanácsa úgy határozott, hogy megadja a docensi tudományos pedagógiai fokozatot ThDr. Somogyi Alfrédnak PhD., 37. teológia szakból.**

**Titkos szavazással elfogadva: a jelenlévők teljes egyhangúságával**

Mgr. Lévai Attila, PhD. zanolá ThDr. Alfréda Somogyiho, PhD. do miestnosti a oznamuje mu výsledok hlasovania a uznesenie Vedeckej rady a odovzdá ďalšie vedenie rokovania VR ThDr. Alfrédovi Somogyimu PhD.

Mgr. Lévai Attila, PhD. behívja ThDr. Somogyi Alfrédot PhD. a terembe és tájékoztatja őt a szavazás végeredményéről és a Tudományos Tanács határozatáról és átadja a Tudományos Tanács ülésének további vezetését ThDr. Somogyi Alfrédnak PhD.

ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. vysloví poďakovanie členom VR, členom HK a oponentom za ich prácu. Vzhľadom k tomu, že nie sú ďalšie programové body rokovania, vyslovuje rokovanie dnešnej Vedeckej rady za ukončenú.

ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. köszönetet mond a TT tagjainak, a HB tagjainak és az opponenseknek a munkájukért. Tekintettel arra, hogy a nincs más napirendi pont, a Tudományos Tanács mai ülését berekeszti.

Zapisovateľ zápisnice – Jegyzőkönyv vezetője: \_\_\_\_\_  
Mgr. Lévai Attila, PhD.

Zapisovateľ zápisnice – Jegyzőkönyv vezetője: \_\_\_\_\_  
ThDr. Öllös Erzsébet

Overovateľ zápisnice – Jegyzőkönyv hitelesítője: \_\_\_\_\_  
Prof. ThDr. Bándy György, PhD.

Overovateľ zápisnice – Jegyzőkönyv hitelesítője: \_\_\_\_\_  
ThDr. Szénási Lilla, PhD.